

Zápis z riadneho rokovania Rady Slovenskej televízie a rozhlasu
24. marca 2026 so začiatkom o 13:00 h.

Prítomní členovia Rady STVR: PhDr. Marcel Behro, Ing. Peter Benčúrik, PhD., Doc. Mgr. Martin Daňko, Mgr. Igor Gallo, MBA, PhD., Mgr. Eva Koprena PhD., JUDr. David Lindtner, JUDr. Lukáš Machala, Ing. Jarmila Mikušová, Ing. Juraj Štaffa, PhD.

Prítomní za manažment STVR:

Mgr. Martina Flašíková – generálna riaditeľka STVR

Miesto konania: Zasadačka GR STVR, 2. posch., Mlynská dolina, Bratislava

1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie zvolal a viedol podpredseda Rady STVR L. Machala. Privítal na rokovaní všetkých prítomných.

L. Machala skonštatoval, že je prítomných 9 členov Rady STVR a rada je uznášaniaschopná. Informoval, že v rámci bodu č. 6 by sa malo prerokovať aj Vyhodnotenie vysielania STVR v súvislosti so ZOH a Informácia o Veľkonočnom vysielaní.

Ďalej informoval, že od manažmentu bol doručený aj návrh na schválenie zmluvného vzťahu nad 1,5 mil. €. Navrhol ho prerokovať ako bod č. 11.

Členovia Rady STVR schválili doplnenie programu rady.

I. Gallo navrhol, aby sa v bode Rôzne prerokovalo aj hromadné prepúšťanie v STVR.

L. Machala uviedol, že sú tam podnety s touto témou, takže sa o tom bude rokovať.

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 15/2026:

Rada STVR schvaľuje program rokovania Rady STVR 10.2.2026 v nasledujúcom znení:

1. Otvorenie zasadnutia Rady STVR
2. Kontrola plnenia uznesení a zápisu z predchádzajúceho rokovania Rady STVR
3. Aktualizovaná Koncepcia spravodajstva a publicistiky STVR v nadväznosti na zákonné postavenie STVR
4. Správa o hospodárení a plnení záväzných ukazovateľov rozpočtu a programového konceptu STVR za II. polrok 2025
5. Prehľad súdnych sporov STVR k 31.12.2025
6. Informácia o plnení programovej štruktúry STVR
7. Informácia o verejných obstarávaníach STVR
8. Informácia o uzatvorených zmluvách STVR nad 10 tis. €
9. Informácia o zámeroch vstúpiť do zmluvného záväzku podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 157/2024 o STVR
10. Nájom nehnuteľného majetku STVR
11. Návrh na schválenie zmluvného vzťahu v zmysle § 10 ods. 1 písm. m) zákona č. 157/2024 o STVR
12. Rôzne

Za: 9 / M. Behro, P. Benčúrik, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení a zápisu z predchádzajúceho rokovania Rady STVR

A. Mozolák informoval, že uznesenia z ostatného rokovania Rady STVR nemajú charakter plnenia okrem uznesenia č. 13/2025, kde ešte neuplynul termín plnenia (návrh zmeny Organizačného poriadku STVR):

K zápisu z ostatného rokovania neprišla žiadna pripomienka.

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 16/2026:

Rada STVR berie na vedomie správu o kontrole uznesení a zápisu z predchádzajúceho rokovania Rady STVR.

Za: 9 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

3. Aktualizovaná Koncepcia spravodajstva a publicistiky STVR v nadväznosti na zákonné postavenie STVR

M. Flašíková a M. Hlucháňová odprezentovali predložený materiál.

E. Koprena sa spýtala, od kedy sa menia moderátorky počasie a či to budú moderovať profesionálne moderátorky. Spýtala sa, prečo to ďalej nemoderujú ľudia zo SHMÚ.

M. Flašíková uviedla, že je to súčasťou interných zmien, plánovala sa už dávnejšie. Počkala by s hodnotením na zavedenie do praxe. Všetky informácie k tomu dostane rada včas. Očakáva od tejto zmeny príliv divákov a zvýšenie kvality. Súčasťou ostáva aj dramaturgia v rukách SHMÚ.

E. Koprena uviedla, že to ale znamená ďalších ľudí navyše.

M. Flašíková uviedla, že je to jedna z vecí ako prilákať diváka.

E. Koprena sa spýtala, či diváci odchádzajú teraz, keď je počasie. Uviedla, že vo všetkých verejnoprávnych médiách sú všade meteorológovia.

M. Hlucháňová uviedla, že Česká televízia má svojich moderátorov. Vysvetlila, že pôvodná zmluva so SHMÚ nie je zmenená a jediná vec, ktorá sa mení v tejto zmluve je otázka moderovania a o to sa mení tá suma. Čiže vo výsledku to bude pre STVR znamenať tie isté náklady.

I. Gallo uviedol, že nebude kvôli času hovoriť o všetkom dobrom, čo sa v spravodajstve robí, ale prejde k problematickým veciam. Predložený materiál nepovažuje za koncepciu, ale za súpis krokov miestami až veľmi detailných. Chýba mu tam informácia o tom, ako chce STVR riešiť materiálno-technické vybavenie. Chýba mu v materiáli, aký má byť cieľový stav. Čaká, že tento materiál sa ešte doplní o túto časť aj s časovým rámcom. Absentuje mu v materiáli aj rozhlasové spravodajstvo. Čakal, že v materiáli budú uvedené aj nové relácie. Chýbajú mu relácie o zahraničnej politike a aj dynamické relácie. Ako príklad uviedol reláciu s p. Jílkovou v Českej televízii.

M. Hlucháňová uviedla, že STVR má veľa relácii o zahraničnej politike a vymenovala ich. Vysvetlila, že sa nemôže pozerieť len na množstvo divákov, ale aj na to, či je to verejnoprávne. Formát s p. Jílkovou je podľa nej otázne, či je verejnoprávny.

D. Lindtner uviedol, že STVR má hlavne zvyšovať kultúru politických diskusií a nie z toho robiť kabaret. Reláciu s p. Jílkovou rovnako nepovažuje za verejnoprávny formát.

I. Gallo vysvetlil, že vravel o tom, že reláciám chýba dynamika a to, že politici sa správajú nekultúrne je druhá vec. Moderátor musí byť ten, ktorý prezentuje verejnoprávne hodnoty.

M. Behro uviedol, že formáty, ktoré STVR má, by mali byť zlepšované prostredníctvom moderátorov.

E. Koprena informovala, že k tomuto materiálu dávala doplňujúce otázky a zaujímalo ju, čo robia konkrétni ľudia, ktorí boli novoprijatí na novovytvorené miesta. Pritom stále dochádza k obsahovým chybám v spravodajstve. Zaujímala by ju štruktúra toho, čo má kto na starosti. Uviedla príklady, kedy sa v správach objavili zlé informácie.

D. Lindtner si nemyslí, že sú to chyby, ale keďže sa objavujú pravidelne, tak je to cieleňá propaganda.

E. Koprena nechápe, prečo sa v ére umelej inteligencie vytvára miesto rešeržistky. Zaujímalo ju, čo, komu a ako kontroluje. Chcela by vedieť, prečo stále prichádza k chybám, keď je tu

kontrola na kontrolu. Uviedla, že už niekoľkokrát žiadala o zaslanie hodnotových kritérií na základe ktorých prichádza k odmeňovaniu zahraničných spravodajcov.

M. Hlucháňová uviedla, že poslala informácie, ktoré mohla poskytnúť, zaslala zoznam s výškou a spôsobom platby. Pre ňu sú zahraniční spravodajci skúsení profesionáli.

E. Koprena uviedla, že spolupracovníčku zo Srbska nepočula už tri mesiace vo večerných správach, pritom Srbsko malo v poslednom čase obrovské problémy s plynom a ropou a to sa z našich správ nedozvedela.

M. Hlucháňová uviedla, že v ranných správach vystupuje a objavuje sa aj na :24.

E. Koprena uviedla, že táto spravodajkyňa berie niekoľko tisíc mesačne a vo vysielaní ju nevidí. Preto jej ide o hodnotové kritériá na základe ktorých je vyplácaný mesačný paušál.

M. Hlucháňová uviedla, že je to vyplácané na základe počtu odvysielaných príspevkov.

J. Štaffa skonštatoval, že Rada STVR postavila pred manažment úlohy zoštíhľovať a zefektívňovať. Spýtal sa, že keď sa tieto úlohy plnia a sledovanosť je vynikajúca, tak prečo sa fokusuje len na chyby. Je to pre týchto mladých redaktorov beh na dlhú trať. Nemôže súhlasiť s fokusovaním na kritiku. STVR podľa neho rastie a kvalita sa zlepšuje. Je podľa neho potrebné to otočiť a hľadať to pozitívne.

L. Machala uviedol, že takisto pracoval v minulosti v spravodajstve. Urobilo sa podľa neho aj veľa dobrého. Musí sa však prikloniť k tomu, že v tomto materiáli chýbajú konkrétne ciele, kam sa chce spravodajstvo posunúť, ako zlepšiť nosné relácie, aké budú nové formáty a ako sa bude venovať spravodajstvu rozhlasu. Túto diskusiu podľa neho treba brať ako podklad na zlepšovanie situácie. Upozornil, že je potrebné robiť verejnoprávnu televíziu a rozhlas, ale modernú. Súhlasí s tým, že bez mladých ľudí to nepôjde, ale nepôjde to ani bez skúsených ľudí. Nepovažuje tento materiál za dobre vypracovaný a rada sa k nemu bude musieť ešte vrátiť. Chýba mu tam popísanie celého spravodajského procesu. Uviedol príklady cudzích výrazov, ktoré sa v spravodajstve používajú. V minulosti sa takéto prešľapy trestali strhnutím z platu a tak by sa to podľa neho malo robiť aj teraz. Nechápe, prečo redaktori STVR hovoria, že „z Kyjiva alebo Charkiva“. Slovenský jazyk by mal mať absolútnu úctu a prednosť vo verejnoprávnej inštitúcii. Jediný účinný nástroj je siahnutie na plat.

M. Daňko sa spýtal, či existujú dobré správy ako sú na internete aj vo vysielaní. Myslí si, že vo vysielaní je veľa negatívneho a chýbajú mu tam pozitívne veci. Očakával by, že by dobré správy boli na Jednotke alebo Dvojke, pretože sa podarilo aj veľa dobrých vecí. Potom majú ľudia pocit, že žijú v najhoršej krajine na svete, čo podľa neho nie je pravda. Bolo by dobré rozbehnúť aj spolupráce s verejnými vysokými školami, kde sú ľudia, ktorí vedú profesionálne odprezentovať niektoré témy.

M. Flašíková uviedla, že už aj prebehlo stretnutie so združením regionálnych televízií práve o takomto preberaní obsahu dobrých správ z regiónov.

M. Hlucháňová uviedla, že má pripravených asi 5 nových relácií, len ich nie je možné rozbehnúť, pretože by boli potrební noví ľudia, ale je hromadné prepúšťanie.

I. Gallo sa spýtal, prečo tieto nové relácie neboli zadefinované v tomto materiáli spolu s informáciou, že sú podmienené nejakou náročnosťou. Myslí si, že pravidelne by sa mali objavovať informácie o tom, že STVR je najobjektívnejšia, resp. najdôveryhodnejšia.

M. Flašíková uviedla, že STVR musí byť veľmi opatrná, ako sa správať pri vlastnom selfprome.

I. Gallo si myslí, že by sa malo pokračovať v kampani, že čo je verejnoprávnosť.

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 17/2026:

Rada STVR:

- a) prerokovala Aktualizovanú Konceptiu spravodajstva a publicistiky STVR v nadväznosti na zákonné postavenie STVR,
- b) žiada GR STVR o dopracovanie materiálu v zmysle pripomienok členov Rady STVR vznesených na rokovaní 24.3.2026, Termín: 21.4.2026

Za: 8 / M. Behro, P. Benčurík, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner, L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Daňko /
Uznesenie bolo prijaté.

4. Správa o hospodárení a plnení záväzných ukazovateľov rozpočtu a programového konceptu STVR za II. polrok 2025

E. Čengel odprezentoval predložený materiál a prešiel plnenie všetkých položiek rozpočtu.

J. Mikušová uviedla, že je veľmi dôležité vedieť efektívne narábať s limitom verejných výdavkov. Nemôže sa podľa neho stať, že limit verejných výdavkov bude výhovorka na všetko. Skonštatovala, že záväzné ukazovatele rozpočtu boli dodržané a dá sa diskutovať o odmene pre GR STVR v zmysle zákona.

L. Machala poznamenal, že Media STVR by mala asi na najbližšie rokovanie prísť a mala by predostrieť stratégiu predaja na tento rok, pretože sa neplnia stanovené ciele a príjem z reklamy sa musí zlepšiť.

L. Machala predložil návrhy na uznesenia a dal o nich hlasovať:

Uznesenie č. 18/2026:

Rada STVR:

- a) prerokovala a berie na vedomie Správu o hospodárení záväzných ukazovateľov rozpočtu a programového konceptu STVR za II. polrok 2025,
- b) konštatuje, že záväzné ukazovatele rozpočtu STVR k 31.12.2025 boli dodržané.

Za: 9 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 19/2026:

Rada STVR v zmysle § 10 ods. 1 písm. d) a § 18 ods. 7 zákona č. 157/2024 Z. z. o STVR priznáva odmenu generálnej riaditeľke STVR M. Flašíkovej za obdobie od 1.10.2025 do 31.12.2025 vo výške 100 % mzdy vyplatenej za toto obdobie.

Za: 9 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

5. Prehľad súdnych sporov STVR k 31.12.2025

Členovia Rady STVR odhlasovali, že tento bod sa prerokuje v neverejnom režime z dôvodu, že ide aj o živé súdne spory.

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 20/2026:

Rada STVR prerokovala a berie na vedomie prehľad súdnych sporov STVR k 31.12.2025.

Za: 9 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

6. Informácia o plnení programovej štruktúry STVR

M. Flašíková odprezentovala predložený materiál, vrátane vyhodnotenia vysielania ZOH, zimných paraolympijských hier a informácie o veľkonočnom vysielaní.

M. Benčurík uviedol, že pri ZOH bol nárast pri výbere reklamy v porovnaní s minulosťou.

L. Machala poznamenal, že aj koncerty SOSR by sa mohli viac predstaviť verejnosti prostredníctvom televíznych záznamov.

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 21/2026:

Rada STVR:

- a) prerokovala a berie na vedomie Informáciu o plnení programovej služby STVR, vrátane vyhodnotenia vysielania STVR v súvislosti so ZOH 2026, zimnými paralympijskými hrami 2026 a Informácie o vysielaní STVR v súvislosti s Veľkou nocou,
- b) konštatuje, že vysielanie STVR v súvislosti so ZOH 2026 a zimnými paralympijskými hrami 2026 bolo na vysokej profesionálnej úrovni.

Za: 9 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

7. Informácia o verejných obstarávaníach STVR

T. Barbírik odprezentoval predložený materiál.

P. Benčurík požiadal, aby bol predložený plán verejného obstarávania STVR na rok 2026 aj s vecami, ktoré do neho vstupujú z minulých období.

Prebehla diskusia o niektorých verejných obstarávaníach.

J. Štaffa otvoril aj diskusiu o výbere konkrétnych firiem, ktoré sú oslovované pri verejných obstarávaníach a témy „compliance“. Zaujíma ho, kto konkrétne určí, že práve tieto 3 firmy sa vyberú a oslovia.

T. Barbírik uviedol, že sú to gestori z jednotlivých sekcií.

M. Flašíková uviedla, že pri špecifických veciach sú radi, že nájdu 3 firmy, ktoré sa tým zaoberajú.

I. Gallo uviedol, že už v minulosti dal návrh, aby sa vytvorila databáza dodávateľov, kde by boli stanovené nejaké kritériá a z toho by sa vyberali a vyhodnocovali dodávatelia.

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 22/2026:

Rada STVR:

- a) prerokovala a berie na vedomie Informáciu o verejných obstarávaníach v zmysle predloženého materiálu na rokovaní rady 24.3.2026,
- b) žiada GR STVR o úpravu štruktúry predkladaného materiálu v zmysle pripomienok Rady STVR na zasadnutí 24.3.2026,
- c) žiada GR STVR o predloženie plánu verejných obstarávaní STVR (vrátane nerealizovaných verejných obstarávaní z minulých rokov) na najbližšie zasadnutie Rady STVR.

Za: 9 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

8. Informácia o uzatvorených zmluvách STVR nad 10 tis. €

L. Machala informoval, že je predložený prehľad zmlúv za ostatný mesiac.

J. Mikušová požiadala o položkový rozpočet na jednu časť k zmluve č. 10.

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 23/2026:

Rada STVR prerokovala a berie na vedomie Informáciu o uzatvorených zmluvách STVR nad 10 tis. € v zmysle predloženého materiálu na rokovaní rady 24.3.2026.

Za: 9 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

9. Informácia o zámeroch vstúpiť do zmluvného záväzku podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 157/2024 o STVR

Prebehla diskusia o zmysle predloženého zámeru č. 25/2026 a o tom, či to malo byť vôbec predložené ako zámer.

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 24/2026:

Rada STVR prerokovala a berie na vedomie Informáciu o zámeroch vstúpiť do zmluvného záväzku podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 157/2024 o STVR v zmysle predloženého materiálu na rokovaní rady 24.3.2026.

Za: 9 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, I. Gallo, E. Koprena, D. Lindtner,
L. Machala, J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

10. Nájom nehnuteľného majetku STVR

L. Machala predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 25/2026:

Rada STVR v zmysle § 10 ods. 1 písm. l) zákona č. 157/2025 o STVR schvaľuje návrh na prenájom nehnuteľného majetku s nájomcami:

Drink Cans Slovakia, s.r.o. a Kruh 2.02, s.r.o.

v zmysle materiálu predloženého na rokovaní Rady STVR 24.3.2026.

Za: 8 / M. Behro, P. Benčurík, M. Daňko, E. Koprena, D. Lindtner, L. Machala,
J. Mikušová, J. Štaffa /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / I. Gallo /

Uznesenie bolo prijaté.

11. Návrh na schválenie zmluvného vzťahu v zmysle § 10 ods. 1 písm. m) zákona č. 157/2024 o STVR

L. Machala požiadal o doplnenie bližších informácií k tejto zmluve na najbližšie rokovanie Rady STVR.

Členovia rady súhlasili s týmto návrhom.

12. Rôzne

L. Machala informoval, že v zmysle §17 ods. 3 písm. c) zákona o STVR - predkladá GR STVR rade do 30. apríla výročnú správu o činnosti Slovenskej televízie a rozhlasu za predchádzajúci

kalendárny rok podľa § 25 ods. 13 a správa musí obsahovať aj vyhodnotenie vysielania televíznych a rozhlasových programových služieb STVR radou a stanovisko rady k výsledku hospodárenia STVR. Členovia rady si dohodli postup pri vypracovaní týchto stanovísk. Stanovisko k vyhodnoteniu vysielania programových služieb za STV vypracuje p. Koprena, za televíznu programovú službu Šport p. Machala a za rozhlasové programové služby p. Gallo. Stanovisko k výsledku hospodárenia STVR za rok 2025 vypracujú p. Mikušová a p. Benčurík. Tieto stanoviská je potrebné vypracovať tak, že musia byť schválené na aprílovom rokovaní rady.

L. Machala informoval, že prišlo niekoľko podnetov, ktorých adresáti vyslovili nesúhlas s hromadným prepúšťaním v STVR. Uviedol, že manažment tieto kroky vykonáva na základe auditu a v zmysle zákona. Rada STVR podľa neho nemá kompetencie vstupovať do personálneho manažmentu.

M. Daňko požiadal, aby STVR bola po právnej stránke pripravená, aby to bolo v súlade so zákonníkom práce.

J. Štffa uviedol, že tým, že sa prepúšťajú aj odboroví funkcionári, tak to je podľa neho v zákonníku práce vymedzené jasne.

D. Lindtner uviedol, že je zvláštne, že prichádzajú apely na STVR, že nemôže slúžiť na politický boj a takéto apely nezachytili v roku 2020 - 2023, kedy sa podľa neho takéto veci diali. Teraz podľa neho ide o koordinovanú stránku istého politického spektra chrániť určitých spriaznených pracovníkov. Uviedol, že Odborový zväz tvorivých zamestnancov zaslal na radu podnet, v ktorom žiada o zaujatie stanoviska. Má za to, že personálne otázky nepatria do kompetencie Rady STVR. Rada podľa neho má kontrolovať dodržiavanie zákona o STVR a nie zákonníka práce, pretože, ak by to rada mala kompetenciu kontrolovať, tak by mala aj kompetenciu udeľovať nejakú sankciu za porušenie zákonníka práce. Sankciu za porušenie zákonníka práce môže podľa neho určiť súd tým, že rozviazanie pomeru vyhlási za neplatné. Má za to, že manažment si nechal zanalyzovať všetky podmienky, za akých môže prísť k prepusteniu odborových funkcionárov. Je však podľa neho dôležité, aby manažment STVR nejakým spôsobom zvážil, či nemôže dôjsť v tomto smere k súdnym sporom a do akej miery je toto udržateľné pre to, aby mohol byť s niektorými zamestnancami rozviazaný pracovný pomer. Rada STVR by mala podľa neho zaujať stanovisko, aby manažment STVR dôsledne dával pozor na to, aby nedošlo k nejakým škodám. Ďalej uviedol, že sa v sťažnostiach stále opakuje meno jednej dokumentaristky a toto rozhodnutie STVR môže evokovať v ľuďoch, že je za tým nejaký iný dôvod ako relevantný právny. Takéto podnety sú podľa neho koordinované, ale vyrušuje ho, ak niekto napíše, že toto sú bolševické čistky.

L. Machala si myslí, že by sa malo striktné držať interných predpisov, zákonníka práce a výstupov z auditu. Je podľa neho potrebné ísť pri všetkých zamestnancoch bod po bode, či splňajú všetky podmienky na prepustenie tak, aby sa STVR vyhlo dlhodobým súdnym problémom. Požiadal GR STVR o právne stanovisko k podnetu od odborovej organizácie.

E. Koprena uviedla, že rada dostala aj stanovisko od p. Janku, ktorý je riaditeľom SRO a ten podľa nej to zdôvodnil úplne jasne.

M. Behro uviedol, že pre neho je toto manažérske rozhodnutie STVR, ktoré je podľa neho nevyhnutné a vyplynulo z auditu. Vyrušuje ho postoj odborovej organizácie a ľudí, ktorí zaslali podnety, ktorí to stavajú do polohy, že odchádzajú kompetentní a tí, čo ostanú sú neschopní a nekompetentní.

M. Flašíková uviedla, že si stojí za týmto manažérske rozhodnutím a robí to na základe dôkladnej analýzy prostredia. Dištancuje sa od tvrdení, ktoré prichádzajú zvonku. To, čo odznieva v médiách podľa nej nie je pravda.

P. Benčurík si osvojuje apel na manažment, aby ustál ekonomicko-právnu argumentačnú bázu v súvislosti s touto agendou. Pripomenul moment z dnešného prerokovania správy o činnosti, kde sa ukázalo, že čerpanie mzdových prostriedkov bolo na úrovni viac ako 100% a úspory na dodržanie záväzných ukazovateľov a limitu verejných výdavkov sa urobili na úrovni energetickej a subdodávateľskej oblasti.

Členovia Rady STVR prerokovali ďalšiu doručení korešpondenciu a dohodli sa na spôsobe jej vybavenia.

L. Machala poďakoval všetkým za aktívnu účasť na rokovaní a ukončil rokovanie Rady STVR.

V Bratislave 30.3.2026.

Zapísal: Adam Mozolák

tajomník Rady STVR

JUDr. Lukáš Machala, v.r.

podpredseda Rady
Slovenskej televízie a rozhlasu

Kompletný audiovizuálny záznam z rokovania Rady Slovenskej televízie a rozhlasu je možné si pozrieť na www.stvr.org.